

# Correction du devoir surveillé de mathématiques du 14/12/2013

## EXERCICE 1

1. Si  $z = 1 + i$  alors  $z' = \frac{(1+i)^2}{i-(1+i)} = \frac{1^2 + 2i + i^2}{i-1-i} = \frac{1+2i-1}{-1}$  c'est-à-dire  $\boxed{z' = -2i}$ .

2. Pour tout  $z \neq i$ ,

$$\begin{aligned} z' = z &\Leftrightarrow \frac{z^2}{i-z} = z \Leftrightarrow z^2 = z(i-z) \Leftrightarrow z^2 - z(i-z) = 0 \Leftrightarrow z[z - (i-z)] = 0 \\ &\Leftrightarrow z(2z - i) = 0 \Leftrightarrow z = 0 \text{ ou } 2z - i = 0 \Leftrightarrow z = 0 \text{ ou } z = \frac{1}{2}i \end{aligned}$$

Les points  $M$  tels que  $z' = z$  sont le point d'affixe 0 i.e. l'origine  $O$  du repère et le point d'affixe  $\frac{1}{2}i$  i.e. le milieu de  $[OA]$ .

3. a. On écrit  $z'$  sous forme algébrique :

$$\begin{aligned} z' &= \frac{(x+iy)^2}{i-(x+iy)} = \frac{x^2 + 2ixy - y^2}{-x+i(1-y)} = \frac{(x^2 - y^2 + 2ixy)[-x - i(1-y)]}{x^2 + (1-y)^2} \\ &= \frac{-x^3 + xy^2 - 2ix^2y - i(x^2 - y^2)(1-y) + 2xy(1-y)}{x^2 + (1-y)^2} \\ &= \frac{-x^3 + xy^2 + 2xy(1-y)}{x^2 + (1-y)^2} + i \frac{-2x^2y - (x^2 - y^2)(1-y)}{x^2 + (1-y)^2} \end{aligned}$$

donc la partie réelle de  $z'$  est

$$\operatorname{Re}(z') = \frac{-x^3 + xy^2 + 2xy(1-y)}{x^2 + (1-y)^2} = \frac{-x[x^2 - y^2 - 2y(1-y)]}{x^2 + (1-y)^2} = \frac{-x(x^2 - y^2 - 2y + 2y^2)}{x^2 + (1-y)^2}$$

soit  $\boxed{\operatorname{Re}(z') = \frac{-x(x^2 + y^2 - 2y)}{x^2 + (1-y)^2}}$ .

b. En utilisant la question précédente,

$$\begin{aligned} M \in (E) &\Leftrightarrow z' \in i\mathbb{R} \Leftrightarrow \operatorname{Re}(z') = 0 \Leftrightarrow \frac{-x(x^2 + y^2 - 2y)}{x^2 + (1-y)^2} \Leftrightarrow \begin{cases} -x(x^2 + y^2 - 2y) = 0 \\ x^2 + (1-y)^2 \neq 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x = 0 \text{ ou } x^2 + y^2 - 2y = 0 \\ (x; y) \neq (0; 1) \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = 0 \text{ ou } (x-0)^2 + (y-1)^2 = 1 \\ (x; y) \neq (0; 1) \end{cases} \end{aligned}$$

On conclut que  $(E)$  est la réunion de la droite d'équation  $x = 0$  (i.e. l'axe des ordonnées) privée du point  $A$  et du cercle de centre  $A$  et de rayon 1.

## EXERCICE 2 (enseignement obligatoire)

**L'affirmation 1 est VRAIE.** En effet, si  $(u_n)$  est une suite réelle monotone et bornée alors il y a deux cas possibles :

- si  $(u_n)$  est croissante alors, comme  $(u_n)$  est bornée, en particulier  $(u_n)$  est majorée. Or, d'après le théorème des suites monotones, toute suite réelle croissante et majorée converge donc  $(u_n)$  est convergente.
- si  $(u_n)$  est décroissante alors, comme  $(u_n)$  est bornée, en particulier  $(u_n)$  est minorée. Or, d'après le théorème des suites monotones, toute suite réelle décroissante et minorée converge donc  $(u_n)$  est convergente.

Dans tous les cas,  $(u_n)$  est convergente.

**L'affirmation 2 est FAUSSE.** En effet, si on considère, par exemple, la suite  $(u_n)$  définie, pour tout  $n \in \mathbb{N}$  par  $u_n = n + 1$  et  $(v_n)$  la suite définie pour tout  $n \in \mathbb{N}$  par  $v_n = n$  alors  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = +\infty$  mais  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (u_n - v_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} (n + 1 - n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} 1 = 1 \neq 0$ .

**L'affirmation 3 est FAUSSE.** En effet, si on considère, par exemple, la suite  $(u_n)$  définie, pour tout  $n \in \mathbb{N}$  par  $u_n = (n+1)^2$  et  $(v_n)$  la suite définie pour tout  $n \in \mathbb{N}$  par  $v_n = n+1$  alors  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = +\infty$  mais  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_n}{v_n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{(n+1)^2}{n+1} = \lim_{n \rightarrow +\infty} n+1 = +\infty \neq 1$ .

**L'affirmation 4 est VRAIE.** En effet, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $0 \leq n \leq n+1$  donc  $0 \leq \frac{n}{n+1} \leq 1$  donc  $(u_n)$  est bornée par 0 et 1. (On peut faire mieux et montrer que  $(u_n)$  est bornée par  $\frac{1}{2}$  et 1 mais ce n'est pas nécessaire ici.)

**L'affirmation 5 est VRAIE.** Montrons-le par récurrence. Soit la proposition  $P_n : \ll t_{n+1} \leq t_n \gg$ .

Comme  $t_1 = \frac{1}{3} \left( \frac{5}{4} \right) + \frac{2}{3} = \frac{19}{16} \leq \frac{20}{16} = \frac{5}{4} = t_0$ , la proposition  $P_0$  est vraie.

Supposons que  $P_k$  est vraie pour un certain  $k \in \mathbb{N}$ .

Alors, comme l'énoncé précise que  $t_n \geq 0$  pour tout entier naturel  $n$ , on a  $0 \leq t_{k+1} \leq t_k$  donc, par croissance de la fonction carré sur  $[0; +\infty[$ ,  $t_{k+1}^2 \leq t_k^2$ . En multipliant par  $\frac{1}{3} > 0$ , il s'ensuit que  $\frac{1}{3}t_{k+1}^2 \leq \frac{1}{3}t_k^2$  et donc  $\frac{1}{3}t_{k+1}^2 + \frac{2}{3} \leq \frac{1}{3}t_k^2 + \frac{2}{3}$  i.e.  $t_{k+2} \leq t_{k+1}$ . Ainsi, la proposition  $P_{k+1}$  est vraie.

On a donc démontré par récurrence que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $t_{n+1} \leq t_n$  donc la suite  $(t_n)$  est décroissante.

## EXERCICE 2 (enseignement de spécialité)

**L'affirmation 1 est VRAIE.** On peut, par exemple, le démontrer à l'aide d'un tableau de restes modulo 7 :

Reste de $n$ modulo 7	0	1	2	3	4	5	6
Reste de $n^6 - 1$ modulo 7	6	0	0	0	0	0	0
Reste de $n(n^6 - 1)$ modulo 7	0	0	0	0	0	0	0

Dans tous les cas,  $n(n^6 - 1) \equiv 0 [7]$  donc 7 divise  $n(n^6 - 1)$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

**L'affirmation 2 est FAUSSE.** Prenons, par exemple,  $a = 2$ ,  $p = 4$ ,  $q = 1$  et  $n = 3$ . Alors, on a bien  $p \equiv q [n]$ . Mais  $a^p = 2^4 = 16$  et  $a^q = 2$  donc  $a^p - a^q = 14$  n'est pas divisible par  $n = 3$  donc  $a^p \not\equiv a^q [n]$ .

**L'affirmation 3 est FAUSSE.** Prenons, par exemple,  $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  et  $B = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ . Alors, à l'aide de la calculatrice, on obtient  $(A+B)^2 = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  et  $A^2 + 2AB + B^2 = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  donc  $(A+B)^2 \neq A^2 + 2AB + B^2$ .

**L'affirmation 4 est VRAIE.** Démontrons-le par récurrence. Soit la proposition  $P_n : \ll A^n = \begin{pmatrix} 2^n & 0 \\ n2^{n-1} & 2^n \end{pmatrix} \gg$ .

Alors,  $\begin{pmatrix} 2^1 & 0 \\ 1 \times 2^{1-1} & 2^1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} = A = A^1$  donc  $P_1$  est vraie.

Supposons  $P_k$  vraie pour un certain  $k \in \mathbb{N}^*$ .

Alors, en calculant  $A^{k+1} = A \times A^k$ , on obtient

$$\begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2^k & 0 \\ k2^{k-1} & 2^k \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \times 2^k & 0 \\ 1 \times 2^k + 2 \times k2^{k-1} & 2 \times 2^k \end{pmatrix}$$

c'est-à-dire  $A^{k+1} = \begin{pmatrix} 2^{k+1} & 0 \\ 2^k + k2^k & 2^{k+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2^{k+1} & 0 \\ (k+1)2^k & 2^{k+1} \end{pmatrix}$ .

Ainsi,  $P_{k+1}$  est vraie et on a démontré par récurrence que, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $A^n = \begin{pmatrix} 2^n & 0 \\ n2^{n-1} & 2^n \end{pmatrix}$ .

**L'affirmation 5 est VRAIE.** Calculons le produit  $MN$  :

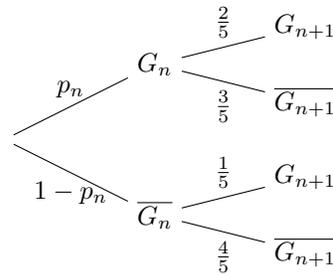
$$\begin{pmatrix} 0 & a & b \\ a & 0 & a \\ b & a & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -a & b & a \\ b & -2b^3 & b \\ a & b & -a \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2ab & -2ab^3 + b^2 & 0 \\ 0 & 2ab & 0 \\ 0 & b^2 - 2ab^3 & 2ab \end{pmatrix}$$

Or, par hypothèse,  $2ab = 1$  et donc  $-2ab^3 + b^2 = (-2ab + 1)b^2 = (-1 + 1)b^2 = 0$ . De la même façon,  $b^2 - 2ab^3 = 0$  et donc  $MN = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$  i.e.  $MN = I_3$ . Ainsi,  $M$  est inversible et  $M^{-1} = N$ .

### EXERCICE 3

#### Partie A

1.



2. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . D'après l'arbre,  $P(G_{n+1}) = p_n \times \frac{2}{5} + (1 - p_n) \times \frac{1}{5}$  i.e.  $p_{n+1} = \frac{2}{5}p_n + \frac{1}{5} - \frac{1}{5}p_n$  soit

$$\boxed{p_{n+1} = \frac{1}{5}p_n + \frac{1}{5}}.$$

3. a. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Alors,

$$u_{n+1} = p_{n+1} - \frac{1}{4} = \frac{1}{5}p_n + \frac{1}{5} - \frac{1}{4} = \frac{1}{5}p_n - \frac{1}{20} = \frac{1}{5} \left( p_n - \frac{1}{4} \right)$$

i.e.  $u_{n+1} = \frac{1}{5}u_n$ . Ainsi, la suite  $(u_n)$  est une suite géométrique de raison  $\frac{1}{5}$ . De plus, son premier

terme est  $u_1 = p_1 - \frac{1}{4}$  soit  $\boxed{u_1 = \frac{3}{4}}$ .

b. On déduit de la question précédente que, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $u_n = u_1 \times \left(\frac{1}{5}\right)^{n-1}$  i.e.  $u_n = \frac{3}{4} \times \left(\frac{1}{5}\right)^{n-1}$ .

Or, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $p_n = u_n + \frac{1}{4}$  donc  $\boxed{p_n = \frac{3}{4} \times \left(\frac{1}{5}\right)^{n-1} + \frac{1}{4}}$ .

c. Etant donné que  $-1 < \frac{1}{5} < 1$ ,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{5}\right)^{n-1} = 0$  et donc, par produit et somme,  $\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} p_n = \frac{1}{4}}$ .

#### Partie B

1. a. Jouer une partie constitue une épreuve de Bernoulli de paramètre  $p = \frac{1}{4}$  en prenant comme succès  $S$  : « le joueur gagne la partie ». Jouer 10 parties successivement et de façon indépendante revient à répéter cette épreuve 10 fois de façon identique et indépendante : cela constitue donc un schéma de Bernoulli de paramètres  $n = 10$  et  $p = \frac{1}{4}$ . On en déduit que la variable aléatoire  $X$  qui compte le nombre de parties gagnées i.e. le nombre de succès suit une loi binomiale de paramètres  $n = 10$  et  $p = \frac{1}{4}$ .

- b. La probabilité de gagner au moins une partie est  $P(X \geq 1)$ . Or, comme  $X$  prend des valeurs entières,  $\overline{(X \geq 1)} = (X = 0)$  donc  $P(X \geq 1) = 1 - P(X = 0)$ . A l'aide de la calculatrice, on trouve  $P(X \geq 1) \approx 0,94$ .
- c. Par théorème, l'espérance de  $X$  est  $E(X) = 10 \times \frac{1}{4}$  soit  $E(X) = 2,5$ .
2. a. D'après la question précédente, en moyenne, un joueur gagne 2,5 parties sur 10 donc, sachant qu'il paye 30 euros pour jouer et que chaque partie gagnée lui rapporte 8 euros, son gain algébrique moyen est  $2,5 \times 8 - 30 = -10$  euros. Ce gain algébrique est négatif donc ce jeu est désavantageux pour le joueur.
- b. On rappelle que  $X$  désigne le nombre de parties gagnées. Le bénéfice est supérieur à 40€ signifie que  $8X - 30 \geq 40$  i.e.  $8X \geq 70$  soit  $X \geq \frac{70}{8} = 8,75$ . Comme  $X$  prend des valeurs entières, on en déduit que le bénéfice est supérieur à 40€ si et seulement si  $X \geq 9$ . A l'aide de la calculatrice, on en déduit que la probabilité que le joueur réalise un bénéfice supérieur à 40€ est  $P(X \geq 9) = 1 - P(X \leq 8) \approx 3.10^{-5}$ .

## EXERCICE 4

### Partie A. – Etude d'une fonction auxiliaire $h$

1. La fonction  $h$  est une fonction polynôme donc elle est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et, pour tout réel  $x$ ,

$$h'(x) = 6x^2 - 8x + 2 = 2(3x^2 - 4x + 1).$$

2. Pour tout réel  $x$ , le signe de  $h'(x)$  est le signe du trinôme  $3x^2 - 4x + 1$ . Le discriminant de ce dernier est  $\Delta = (-4)^2 - 4 \times 3 \times 1 = 4 > 0$  donc ce trinôme admet deux racines réelles qui sont  $x_1 = \frac{-(-4) - \sqrt{4}}{2 \times 3} = \frac{1}{3}$  et  $x_2 = \frac{-(-4) + \sqrt{4}}{2 \times 3} = 1$ . Comme  $a = 3 > 0$ , on en déduit que  $h'(x) < 0$  pour tout  $x \in ]-\infty; \frac{1}{3}[ \cup ]1; +\infty[$  et  $h'(x) > 0$  pour tout  $x \in ]\frac{1}{3}; 1[$ . Il s'ensuit que  $h$  est strictement croissante sur  $]-\infty; \frac{1}{3}[$ , strictement décroissante sur  $]\frac{1}{3}; 1[$  et strictement croissante sur  $]1; +\infty[$ .
3. Comme  $h$  est une fonction polynôme  $\lim_{x \rightarrow -\infty} h(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} 2x^3 = -\infty$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} h(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} 2x^3 = +\infty$ .
4. On aboutit donc au tableau de variation suivant.

$x$	$-\infty$	$\frac{1}{3}$	1	$+\infty$
Variations de $h$	$-\infty$	$\frac{89}{27}$	3	$+\infty$

5. Sur l'intervalle  $]\frac{1}{3}; +\infty[$ , le minimum de  $h$  est 3 donc  $h(x) > 0$  pour tout  $x \in ]\frac{1}{3}; +\infty[$ . En particulier,  $h$  ne s'annule pas sur  $]\frac{1}{3}; +\infty[$ .  
Sur  $]-\infty; \frac{1}{3}[$ , la fonction  $h$  est continue car dérivable et strictement croissante. De plus,  $\lim_{x \rightarrow -\infty} h = -\infty$ ,  $h(\frac{1}{3}) = \frac{89}{27}$  et  $0 \in ]-\infty; \frac{89}{27}[$  donc, par le corollaire du théorème des valeurs intermédiaires, il existe un unique réel  $\alpha \in ]-\infty; \frac{1}{3}[$  tel que  $h(\alpha) = 0$ .  
On conclut donc que l'équation  $h(x) = 0$  admet une unique solution  $\alpha \in \mathbb{R}$ .  
A l'aide de la calculatrice, on trouve  $\alpha \approx -0,59$ .
6. Comme  $h$  est strictement croissante sur  $]-\infty; \frac{1}{3}[$  et s'annule en  $\alpha$ ,  $h(x) \leq 0$  si  $x \leq \alpha$  et  $h(x) \geq 0$  si  $x \in [\alpha; \frac{1}{3}]$ . De plus, on a vu que  $h(x) > 0$  pour tout  $x \in ]\frac{1}{3}; +\infty[$ . On conclut donc que

$$h(x) \leq 0 \text{ si } x \leq \alpha \text{ et } h(x) \geq 0 \text{ si } x \geq \alpha.$$

### Partie B. – Etude d'une fonction $f$

1. La fonction  $f$  est une fonction rationnelle donc elle est dérivable sur  $\mathcal{D}_f$  et, pour tout  $x \in \mathcal{D}_f$ ,

$$f'(x) = \frac{2(x-1) - (2x+1) \times 1}{(x-1)^2} = \frac{2x-2-2x-1}{(x-1)^2} = \frac{-3}{(x-1)^2}.$$

Ainsi, pour tout  $x \in \mathcal{D}_f$ ,  $f'(x) < 0$  donc  $f$  est décroissante sur  $]-\infty; 1[$  et sur  $]1; +\infty[$ .

2. Etude au voisinage de  $-\infty$

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{2x}{x} = \lim_{x \rightarrow -\infty} 2 \text{ donc } \boxed{\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = 2}.$$

Etude au voisinage de  $+\infty$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{2x}{x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} 2 \text{ donc } \boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 2}.$$

On déduit de ces limites que la droite d'équation  $y = 2$  est asymptote horizontale à la courbe  $\mathcal{C}_f$  aux voisinages de  $-\infty$  et  $+\infty$ .

3. Etude au voisinage de 1

$\lim_{x \rightarrow 1} 2x + 1 = 3$  et  $\lim_{x \rightarrow 1} x - 1 = 0$ . De plus, si  $x < 1$ ,  $x - 1 < 0$  et si  $x > 1$ ,  $x - 1 > 0$ . On en déduit, par quotient, que  $\boxed{\lim_{\substack{x \rightarrow 1 \\ x < 1}} f(x) = -\infty}$  et  $\boxed{\lim_{\substack{x \rightarrow 1 \\ x > 1}} f(x) = +\infty}$ .

On déduit de ces limites que la droite d'équation  $x = 1$  est asymptote verticale à la courbe  $\mathcal{C}_f$ .

### Partie C. – Etude des positions relatives de $\mathcal{C}_f$ et $\mathcal{C}_g$

1. Soit un réel  $x \neq 1$ . Alors,

$$d(x) = x^2 + 1 - \frac{2x+1}{x-1} = \frac{(x^2+1)(x-1) - (2x+1)}{x-1} = \frac{x^3 - x^2 + x - 1 - 2x - 1}{x-1} = \frac{x^3 - x^2 - x - 2}{x-1}.$$

Or,  $(x-2)(x^2+x+1) = x^3 + x^2 + x - 2x^2 - 2x - 2 = x^3 - x^2 - x - 2$  donc  $\boxed{d(x) = \frac{(x-2)(x^2+x+1)}{x-1}}$ .

2. Le discriminant de  $x^2 + x + 1$  est  $\Delta = 1^2 - 4 \times 1 \times 1 = -3 < 0$  donc  $x^2 + x + 1$  est du signe de  $a = 1 > 0$  pour tout réel  $x$ . Ainsi, le signe de  $d(x)$  est le signe de  $\frac{x-2}{x-1}$ . On peut étudier celui-ci à l'aide d'un tableau :

$x$	$-\infty$	1	2	$+\infty$
signe de $x-2$	-	-	0	+
signe de $x-1$	-	0	+	+
signe de $d(x)$	+	-	0	+

On en déduit que sur  $]-\infty; 1[$ ,  $\mathcal{C}_g$  est au-dessus de  $\mathcal{C}_f$ , sur  $]1; 2[$ ,  $\mathcal{C}_g$  est en dessous de  $\mathcal{C}_f$  et sur  $]2; +\infty[$ ,  $\mathcal{C}_g$  est au-dessus de  $\mathcal{C}_f$ . De plus, les deux courbes se coupent au point A d'abscisse 2 et d'ordonnée  $f(2) = 5$ .

3. a. Soit  $x \in ]-\infty; 1[$ . Alors,

$$d'(x) = g'(x) - f'(x) = 2x - \frac{-3}{(x-1)^2} = \frac{2x(x-1)^2 + 3}{(x-1)^2} = \frac{2x(x^2 - 2x + 1) + 3}{(x-1)^2} = \frac{2x^3 - 4x^2 + 2x + 3}{(x-1)^2}$$

c'est-à-dire  $\boxed{d'(x) = \frac{h(x)}{(x-1)^2}}$  où  $h$  est la fonction définie en partie A.

b. Pour tout  $x \in ]-\infty; 1[$ , le signe de  $d'(x)$  est le signe de  $h(x)$ . Or, on a vu en question A.6. que  $h(x) \leq 0$  si  $x \leq \alpha$  et  $h(x) \geq 0$  si  $x \geq \alpha$ . De plus,  $\alpha \approx -0,59$  donc  $\alpha \in ]-\infty; 1[$ . On en déduit que  $d$  est décroissante sur  $]-\infty; \alpha[$  et croissante sur  $[\alpha; 1[$ . En particulier,  $d$  atteint son minimum sur  $]-\infty; 1[$  en  $\alpha$ . Ainsi,  $\boxed{\text{sur } ]-\infty; 1[$ , l'écart  $d(x)$  est minimal pour  $x = \alpha$ }.

c. Par définition, le coefficient directeur de  $T_f$  est  $f'(\alpha)$  et celui de  $T_g$  est  $g'(\alpha)$ . Or,

$$g'(\alpha) - f'(\alpha) = d'(\alpha) = \frac{h(\alpha)}{(\alpha - 1)^2} = 0$$

car  $h(\alpha) = 0$ . Ainsi,  $g'(\alpha) = f'(\alpha)$  et donc les droites  $T_f$  et  $T_g$  sont parallèles.