

Corrigé du devoir surveillé de mathématiques du 12 mai 2018

EXERCICE 1

1. Remarquons tout d'abord que D_1 et D_2 ne sont pas parallèles. En effet, un vecteur directeur de D_1 est $\vec{v}_1 (1; 1; -2)$ et un vecteur directeur de D_2 est $\vec{v}_2 (-1; -2; 1)$. Ainsi, $x_{v_1} \times y_{v_2} = -2 \neq -1 = x_{v_2} \times y_{v_1}$ donc les vecteurs \vec{v}_1 et \vec{v}_2 ne sont pas colinéaires et ainsi D_1 et D_2 ne sont pas parallèles.

Étudions $D_1 \cap D_2$:

$$\begin{aligned} \begin{cases} 1+t=2-s \\ t=5-2s \\ 1-2t=s \end{cases} &\Leftrightarrow \begin{cases} 1+5-2s=2-s \\ t=5-2s \\ 1-2(5-2s)=s \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 4=s \\ t=5-2s \\ 1-10+4s=s \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} s=4 \\ t=5-2s \\ 3s=9 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} s=4 \\ t=5-2s \\ s=3 \end{cases} \end{aligned}$$

Les première et la troisième égalités du dernier système sont incompatibles donc $D_1 \cap D_2 = \emptyset$.

Ainsi, D_1 et D_2 ne sont ni sécantes ni parallèles donc elles sont non coplanaires.

On conclut que L'AFFIRMATION 1 EST VRAIE.

2. Calculons les coordonnées des vecteurs \vec{AB} , \vec{AC} et \vec{AD} :

$$\vec{AB} (1-1; -1-1; 0-0) \text{ i.e. } \vec{AB} (0; -2; 0)$$

$$\vec{AC} (1-1; -1-1; 1-0) \text{ i.e. } \vec{AC} (0; -2; 1)$$

$$\vec{AD} (0-1; 1-1; 1-0) \text{ i.e. } \vec{AD} (-1; 0; 1).$$

Étudions ensuite la coplanarité de ces trois vecteurs. Il est clair de \vec{AB} et \vec{AC} ne sont pas colinéaires puisqu'ils ont mêmes abscisses et ordonnées mais pas même côtes. Il s'agit donc d'étudier l'existence de deux réels a et b tels que $\vec{AD} = a\vec{AB} + b\vec{AC}$. En coordonnées, cela se traduit par le système suivant :

$$\begin{cases} -1 = a \times 0 + b \times 0 \\ 0 = a \times (-2) + b \times (-2) \\ 1 = a + b \times 1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} -1 = 0 \\ 0 = -2a - 2b \\ 1 = b \end{cases}$$

La première égalité du dernier système est absurde donc \vec{AB} , \vec{AC} et \vec{AD} sont non coplanaires et donc, par théorème, A, B, C et D sont non coplanaires.

On conclut que L'AFFIRMATION 2 EST FAUSSE.

3. Soit $M \in \Delta$. Alors, il existe un réel t tel que $M(1+t; 2t; 1+t)$. Comme le repère est orthonormée, il s'ensuit que

$$AM^2 = (1+t-1)^2 + (2t-2)^2 + (1+t-3)^2 = t^2 + (2t-2)^2 + (t-2)^2$$

et

$$BM^2 = (1 + t - 3)^2 + (2t - 2)^2 + (1 + t - 1)^2 = (t - 2)^2 + (2t - 2)^2 + t^2.$$

Ainsi, $AM^2 = BM^2$ donc, comme ce sont des distances, $AM = BM$.

On conclut que L’AFFIRMATION 3 EST VRAIE.

4. Soit $a > 0$. Alors,

$$I_a = \int_a^{2a} \frac{1}{t} dt = [\ln(t)]_a^{2a} = \ln(2a) - \ln(a) = \ln\left(\frac{2a}{a}\right) = \ln(2).$$

Ainsi, la valeur de I_a est $\ln(2)$ quelle que soit la valeur de a .

On conclut que L’AFFIRMATION 4 EST VRAIE.

EXERCICE 2

Partie A

1. D’après le tableau, $g\left(\frac{1}{2}\right) = 0$ et de $g(1) = 2$.

2. D’après le tableau, $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = 2$.

Par ailleurs,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{ax^2 + bx + c}{x^2} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{ax^2}{x^2} = \lim_{x \rightarrow +\infty} a = a.$$

On conclut que $a = 2$.

3. D’après la question précédente, pour tout réel $x > 0$, $g(x) = \frac{2x^2 + bx + c}{x^2}$. De plus, $2 = g(1) = \frac{2 \times 1^2 + b \times 1 + c}{1^2} = 2 + b + c$ donc $b + c = 0$ i.e. $c = -b$.

D’autre part,

$$0 = g\left(\frac{1}{2}\right) = \frac{2 \times \left(\frac{1}{2}\right)^2 + b \times \frac{1}{2} + c}{\left(\frac{1}{2}\right)^2} = \frac{\frac{1}{2} + \frac{b}{2} + c}{\frac{1}{4}} = \left[\frac{1}{2} + \frac{b}{2} + c\right] \times 4 = 2 + 2b + 4c$$

donc $2 + 2b + 4c = 0$. Or, $c = -b$ donc $2 + 2b - 4b = 0$ i.e. $2 - 2b = 0$. Ainsi, $2b = 2$ i.e. $b = 1$ et donc $c = -1$.

On conclut donc que, pour tout $x > 0$, $g(x) = \frac{2x^2 + x - 1}{x^2}$.

Partie B

1. Étant donné que $\lim_{x \rightarrow +\infty} 2x = +\infty$, $\lim_{x \rightarrow +\infty} \ln(x) = +\infty$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} = 0$, on déduit, par

somme, que $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$.

2. a. Soit $x > 0$. Alors,

$$2x + \frac{1}{x} \left[1 - \frac{\ln\left(\frac{1}{x}\right)}{\frac{1}{x}}\right] = 2x + \frac{1}{x} - \ln\left(\frac{1}{x}\right) = 2x + \frac{1}{x} - (-\ln(x)) = 2x + \frac{1}{x} + \ln(x).$$

Ainsi, pour tout $x > 0$, $f(x) = 2x + \frac{1}{x} \left[1 - \frac{\ln\left(\frac{1}{x}\right)}{\frac{1}{x}}\right]$.

b. On a $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{x} = +\infty$ et, par théorème, $\lim_{X \rightarrow +\infty} \frac{\ln(X)}{X} = 0$ donc, par composition, $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} \frac{\ln\left(\frac{1}{x}\right)}{\frac{1}{x}} =$

0. Par somme, il s’ensuit que $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} 1 - \frac{\ln\left(\frac{1}{x}\right)}{\frac{1}{x}} = 1$ et donc, par produit, $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} \frac{1}{x} \left[1 - \frac{\ln\left(\frac{1}{x}\right)}{\frac{1}{x}}\right] =$

$+\infty$. Comme $\lim_{x \rightarrow 0} 2x = 0$, on conclut, par somme, que $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} f(x) = +\infty$.

3. a. La fonction f est dérivable sur $]0; +\infty[$ par somme de fonctions dérivables et, pour tout réel x strictement positif,

$$f'(x) = 2 + \frac{1}{x} - \frac{1}{x^2} = \frac{2x^2 + x - 1}{x^2}$$

i.e. $\boxed{f'(x) = g(x)}$.

- b. Grâce au tableau de variation de g , on peut voir que g est négative sur $]0; \frac{1}{2}]$ et positive sur $[\frac{1}{2}; +\infty[$. On en déduit qu'il en est de même pour f' donc f est décroissant sur $]0; \frac{1}{2}]$ et croissante sur $[\frac{1}{2}; +\infty[$.

En remarquant que

$$f\left(\frac{1}{2}\right) = 2 \times \frac{1}{2} + \ln\left(\frac{1}{2}\right) + \frac{1}{\frac{1}{2}} = 3 - \ln(2),$$

on aboutit donc au tableau de variation suivant :

x	0	$\frac{1}{2}$	$+\infty$
Variations de f	$+\infty$	$3 - \ln(2)$	$+\infty$

Partie C

1. La fonction g est continue et positive sur $[\frac{1}{2}; 1]$ donc

$$\mathcal{A} = \int_{\frac{1}{2}}^1 g(t) dt.$$

Or, d'après la **partie B**, f est une primitive de g sur $]0; +\infty[$ donc

$$\mathcal{A} = f(1) - f\left(\frac{1}{2}\right) = 2 + \ln(1) + 1 - (3 - \ln(2)) = 3 - 3 + \ln(2)$$

donc $\boxed{\mathcal{A} = \ln(2)}$.

2. Soit $k > 1$. D'après le tableau de variation de g , pour tout réel $x \geq 1$, $g(x) \geq 2$ donc, comme g est continue sur $]0; +\infty[$,

$$\mathcal{A}_k = \int_1^k g(t) dt = f(k) - f(1) = f(k) - 3.$$

Ainsi,

$$\mathcal{A}_k = \mathcal{A} \Leftrightarrow f(k) - 3 = \ln(2) \Leftrightarrow f(k) = 3 + \ln(2).$$

Or, sur $[1; +\infty[$, la fonction f est continue (car dérivable) et, de plus, $f(1) = 3 - \ln(2) < 3 + \ln(2)$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$ donc $3 + \ln(2) \in \left[f(1); \lim_{+\infty} f \right]$.

On déduit donc du théorème des valeurs intermédiaires qu'il existe au moins un réel $k \in [1; +\infty[$ tel que $f(k) = 3 + \ln(2)$ i.e. tel que $\mathcal{A}_k = \mathcal{A}$.

Remarque. — Comme f est strictement décroissante sur $[1; +\infty[$, le réel k est en fait unique.

EXERCICE 3

1. a. On remarque que $j = \cos\left(\frac{2\pi}{3}\right) + i \sin\left(\frac{2\pi}{3}\right)$ donc $j = e^{i\frac{2\pi}{3}}$.

b. Ainsi,

$$-\frac{1}{j} = -\frac{1}{e^{i\frac{2\pi}{3}}} = -e^{-i\frac{2\pi}{3}} = e^{i\frac{\pi}{2}} e^{-i\frac{2\pi}{3}} = e^{i\left(\frac{\pi}{2} - \frac{2\pi}{3}\right)}$$

i.e. $-\frac{1}{j} = e^{i\frac{\pi}{3}}$.

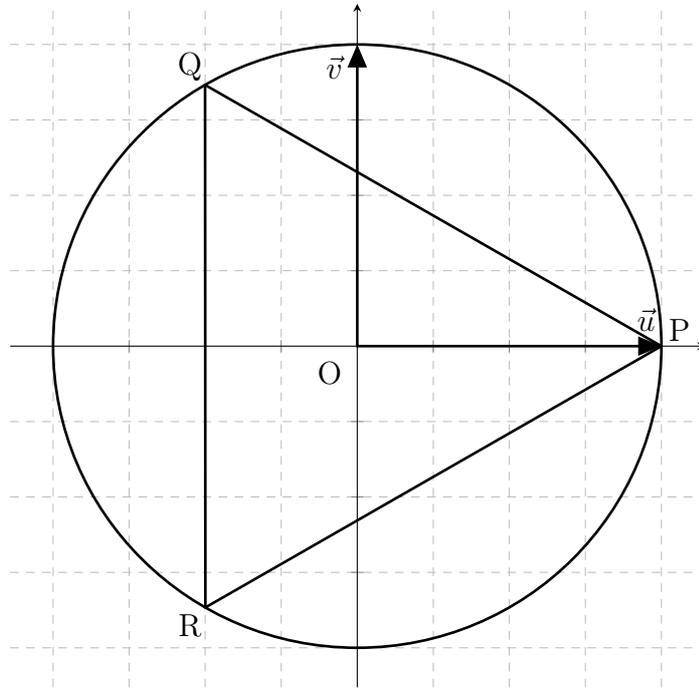
2. a. Le discriminant du trinôme $z^2 + z + 1$ est $\Delta = 1^2 - 4 \times 1 \times 1 = -3 < 0$ donc l'équation $z^2 + z + 1 = 0$ admet deux solutions complexes conjuguées

$$z_1 = \frac{-1 - i\sqrt{3}}{2 \times 1} = -\frac{1}{2} - i\frac{\sqrt{3}}{2} = \bar{j} \quad \text{et} \quad z_2 = \overline{z_1} = -\frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2} = j.$$

Ainsi, l'ensemble des solutions de $z^2 + z + 1 = 0$ est $\{j, \bar{j}\}$.

b. D'après la question précédente, $j^2 + j + 1 = 0$ donc $j^2 = -1 - j$.

3. a.



b. Montrons que PQR est équilatéral. En effet,

$$PQ = |j - 1| = \left| -\frac{3}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2} \right| = \sqrt{\left(-\frac{3}{2}\right)^2 + \left(\frac{\sqrt{3}}{2}\right)^2} = \sqrt{\frac{9}{4} + \frac{3}{4}} = \sqrt{3};$$

$$PR = |j^2 - 1| = |-1 - j - 1| = |-2 - j| = \left| -\frac{3}{2} - i\frac{\sqrt{3}}{2} \right| = \left| -\frac{3}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2} \right| = PQ;$$

$$QR = |j^2 - j| = |j(j - 1)| = |j| |j - 1| = 1 \times PQ = PQ.$$

Ainsi, $PQ = PR = QR$ donc PQR est un triangle équilatéral.

4. a. Par hypothèse, $a + jb + j^2c = 0$ et, d'après la question 2.b, $j^2 = -j - 1$ donc $a + jb + (-j - 1)c = 0$ i.e. $a - c + j(b - c) = 0$. Ainsi, on conclut que $a - c = j(c - b)$.

b. Il s'ensuit que $AC = |c - a| = |j(c - b)| = |j| |c - b| = 1 \times CB$ donc $AC = BC$.

c. On a

$$\begin{aligned} (\overrightarrow{CA}, \overrightarrow{CB}) &= (\overrightarrow{CA}, \vec{u}) + (\vec{u}, \overrightarrow{CB}) [2\pi] = -(\vec{u}, \overrightarrow{CA}) + (\vec{u}, \overrightarrow{CB}) [2\pi] \\ &= -\arg(a - c) + \arg(b - c) [2\pi] = \arg(b - c) - \arg(a - c) [2\pi] \\ &= \arg\left(\frac{b - c}{a - c}\right) [2\pi]. \end{aligned}$$

Or, d'après les questions 1.b. et 4.a.,

$$\frac{b - c}{a - c} = -\frac{c - b}{a - c} = -\frac{1}{j} = e^{i\frac{\pi}{3}}.$$

Dès lors,

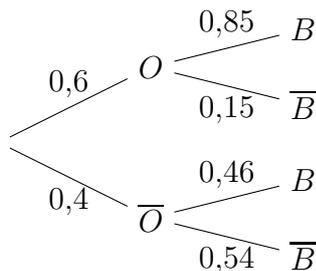
$$\boxed{(\overrightarrow{CA}, \overrightarrow{CB}) = \arg(e^{i\frac{\pi}{3}}) = \frac{\pi}{3} [2\pi]}.$$

d. D'après la question 4.b, le triangle ABC est isocèle et d'après la question 4.c, il possède un angle de $\frac{\pi}{3}$ donc $\boxed{ABC \text{ est équilatéral}}$.

EXERCICE 4

Partie A

1. On peut représenter la situation par l'arbre suivant :



2. Les événements O et \overline{O} formant une partition de l'univers, on a, d'après la formule des probabilités totales,

$$P(B) = P(O)P_O(B) + P(\overline{O})P_{\overline{O}}(B) = 0,6 \times 0,85 + 0,4 \times 0,46$$

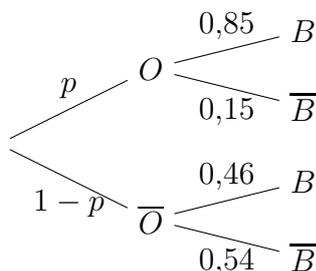
i.e. $\boxed{P(B) = 0,694}$.

3. La probabilité que la bouteille de jus de fruits soit un jus de pomme sachant qu'il s'agit d'un jus bio est

$$P_B(O) = \frac{P(O \cap B)}{P(B)} = \frac{P(O)P_O(B)}{P(B)} = \frac{0,6 \times 0,85}{0,694}$$

i.e. $\boxed{P_B(O) \approx 0,735}$.

4. Représentons la situation par un arbre :



Comme dans la question 2, on a alors

$$P(B) = pP_O(B) + (1 - p)P_{\overline{O}}(B) = p \times 0,85 + (1 - p) \times 0,46 = 0,39p + 0,46.$$

On cherche donc p tel que $0,39p + 0,46 = \frac{80}{100}$ i.e. $0,39p = 0,8 - 0,46$ soit $p = \frac{0,34}{0,39} \approx 0,87$. Ainsi, pour atteindre 80% de jus bio, il faut qu'environ 87% des jus soient des jus de pomme.

Partie B

1. Choisir une bouteille au hasard constitue une épreuve de Bernoulli de paramètre 0,03 en prenant comme succès « l'étiquette de la bouteille est mal collée ».

Comme le stock est suffisamment grand pour assimiler le prélèvement de 40 bouteilles à un tirage avec remise, choisir 40 bouteilles au hasard revient à répéter successivement de façon indépendante cette épreuve : cela constitue un schéma de Bernoulli.

Ainsi, la variable aléatoire X qui compte le nombre de bouteille ayant une étiquette mal collée suit une loi binomiale $\mathcal{B}(40, 0,03)$.

2. À l'aide de la calculatrice, $P(X = 5) \approx 0,006$.
3. À l'aide de la calculatrice, $P(X \geq 3) = 1 - P(X \leq 2) \approx 0,118$.
4. a. Par théorème, $E(X) = 40 \times 0,03 = 1,2$.

b. On en déduit qu'en moyenne, sur 40 bouteilles prises au hasard, 1,2 ont une étiquette mal collée.

5. Supposons qu'on prélève n bouteilles dans le stock (avec $n \in \mathbb{N}^*$) et considérons l'évènement A_n : « au moins une bouteille a une étiquette mal collée parmi les 40 prélevées ». Alors, son évènement contraire est $\overline{A_n}$: « les 40 bouteilles ont une étiquette bien collée ». Toujours en assimilant ce prélèvement à un tirage avec remise, on a, par indépendance,

$$P(\overline{A_n}) = (1 - 0,03)^n = 0,97^n$$

donc

$$P(A_n) = 1 - 0,97^n.$$

Or, on cherche n tel que $P(A_n) \geq 0,9$. On résout donc l'inéquation :

$$1 - 0,97^n \geq 0,9 \Leftrightarrow 1 - 0,9 \geq 0,97^n \Leftrightarrow 0,1 \geq 0,97^n.$$

Comme tous les nombres sont strictement positifs et comme $\ln(0,97) < 0$, il s'ensuit que

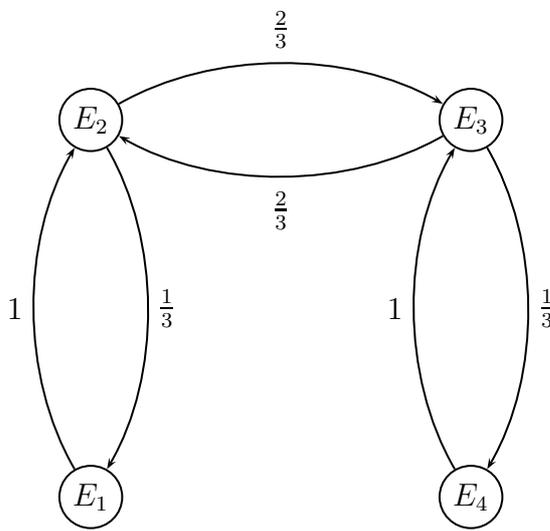
$$1 - 0,97^n \geq 0,9 \Leftrightarrow \ln(0,1) \geq n \ln(0,97) \Leftrightarrow \frac{\ln(0,1)}{\ln(0,97)} \leq n.$$

Comme $\frac{\ln(0,1)}{\ln(0,97)} \approx 75,6$, on conclut que la probabilité d'obtenir au moins une bouteille avec une étiquette mal collée devient supérieure à 0,9 si on prélève au moins 76 bouteilles.

EXERCICE 4 (spécialité)

Partie A

1. Au début de la partie, les trois pièces sont du côté face donc X_0 est une évènement certain i.e. $x_0 = P(X_0) = 1$ et donc $U_0 \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$.
2. On peut représenter la situation par le graphe probabiliste suivant :



3. La matrice de transition associée à ce graphe est $M = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ \frac{1}{3} & 0 & \frac{2}{3} & 0 \\ 0 & \frac{2}{3} & 0 & \frac{1}{3} \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$.

4. a. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $U_{n+1} = U_n M$ donc (U_n) est une suite géométrique de matrices lignes de raison M . Dès lors, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $U_n = U_0 M^n$ et donc $U_{30} = U_0 M^{30}$.

À l'aide de la calculatrice, on trouve $U_{30} = (0,25 \quad 0 \quad 0,75 \quad 0)$ donc $t_{30} = 0$.

b. En fait, à l'issue de la partie n , le nombre p_n de pile à la même parité que n . Montrons-la par récurrence. Initialement, $p_0 = 0$ a bien la même parité que 0.

Supposons le résultat vrai pour un certain $k \in \mathbb{N}$. Alors, à l'issue de la partie $k + 1$, on a soit un pile en plus, soit un pile en moins donc $p_{k+1} = p_k + 1$ ou $p_{k+1} = p_k - 1$. Dans les deux cas, p_{k+1} à la parité contraire de celle de p_k donc, par hypothèse de récurrence, p_{k+1} à la parité contraire de celle de k i.e. p_{k+1} à la même parité que $k + 1$ ce qui montre que le résultat est vrai $k + 1$. On a donc montré le résultat par récurrence.

Ainsi, à la fin du jeu, après 30 parties, le nombre de pile est pair (puisque 30 est pair) : il ne peut donc pas y avoir 3 piles. Dès lors, T_{30} est un évènement impossible ce qui explique que $t_{30} = P(T_{30}) = 0$.

Partie B

1. Le nombre total de pièce retourné est égal au nombre de parties puisqu'on retourne une pièce à chaque partie. Ainsi, $a + b + c = 30$ et donc $c = 30 - a - b$.

2. Le nombre total de points du joueur à la fin du jeu est

$$T = 12 \times a + (-7) \times b + (-4) \times c = 12a - 7b - 4(30 - a - b) = 12a - 7b - 120 + 4a + 4b$$

i.e. $T = 16a - 3b - 120$.

3. a. Comme $16 \times 6 - 3 \times (-8) = 96 + 24 = 12$, $(6; -8)$ est bien une solution particulière de (E) .

b. Soit $(x; y)$ une solution de (E) . Alors, $16x - 3y = 120 = 16 \times 6 - 3 \times (-8)$ donc $16(x - 6) = 3(y + 8)$. Ainsi, 3 divise $16(x - 6)$. Or, $16 - 3 \times 5 = 1$ donc, d'après le théorème de Bézout, 16 et 3 sont premiers entre eux. Dès lors, d'après le théorème de Gauss, 3 divise $x - 6$ i.e. il existe un entier k tel que $x - 6 = 3k$ soit $x = 6 + 3k$. Par suite, $16(3k) = 3(y + 8)$ donc $16k = y + 8$ i.e. $y = -8 + 16k$. On a donc montré que, si $(x; y)$ est une solution de (E) alors il existe un entier k tel que $x = 6 + 3k$ et $y = -8 + 16k$.

Réciproquement, soit $k \in \mathbb{Z}$, $x = 6 + 3k$ et $y = -8 + 16k$. Alors,

$$16x - 3y = 16(6 + 3k) - 3(-8 + 16k) = 16 \times 6 - 3 \times (-8) + 16 \times 3k - 3 \times 16k = 120$$

donc $(x; y)$ est solution de (E) .

On conclut donc que $\boxed{\text{l'ensemble des solutions de } (E) \text{ est } \{(6 + 3k; -8 + 16k) \mid k \in \mathbb{Z}\}}$.

- c. À la fin du jeu, le total des points du joueur est nul donc $T = 0$ i.e. $16a - 3b = 120$. Dès lors, d'après la question précédente, il existe un entier k tel que $a = 6 + 3k$ et $b = -8 + 16k$ et donc $a + b = -2 + 19k$. Or, par définition, $0 \leq a + b = 30 - c \leq 30$ donc $0 \leq -2 + 19k \leq 30$ i.e. $2 \leq 19k \leq 32$ soit finalement $\frac{2}{19} \leq k \leq \frac{32}{19}$. Or, $\frac{2}{19} \approx 0,1$, $\frac{32}{19} \approx 1,7$ et k est entier donc $k = 1$.

On en déduit que $\boxed{a = 6 + 3 = 9, b = -8 + 16 = 8 \text{ et } c = 30 - a - b = 13}$.